

DIEZ AÑOS DE
PUBLICACIÓN

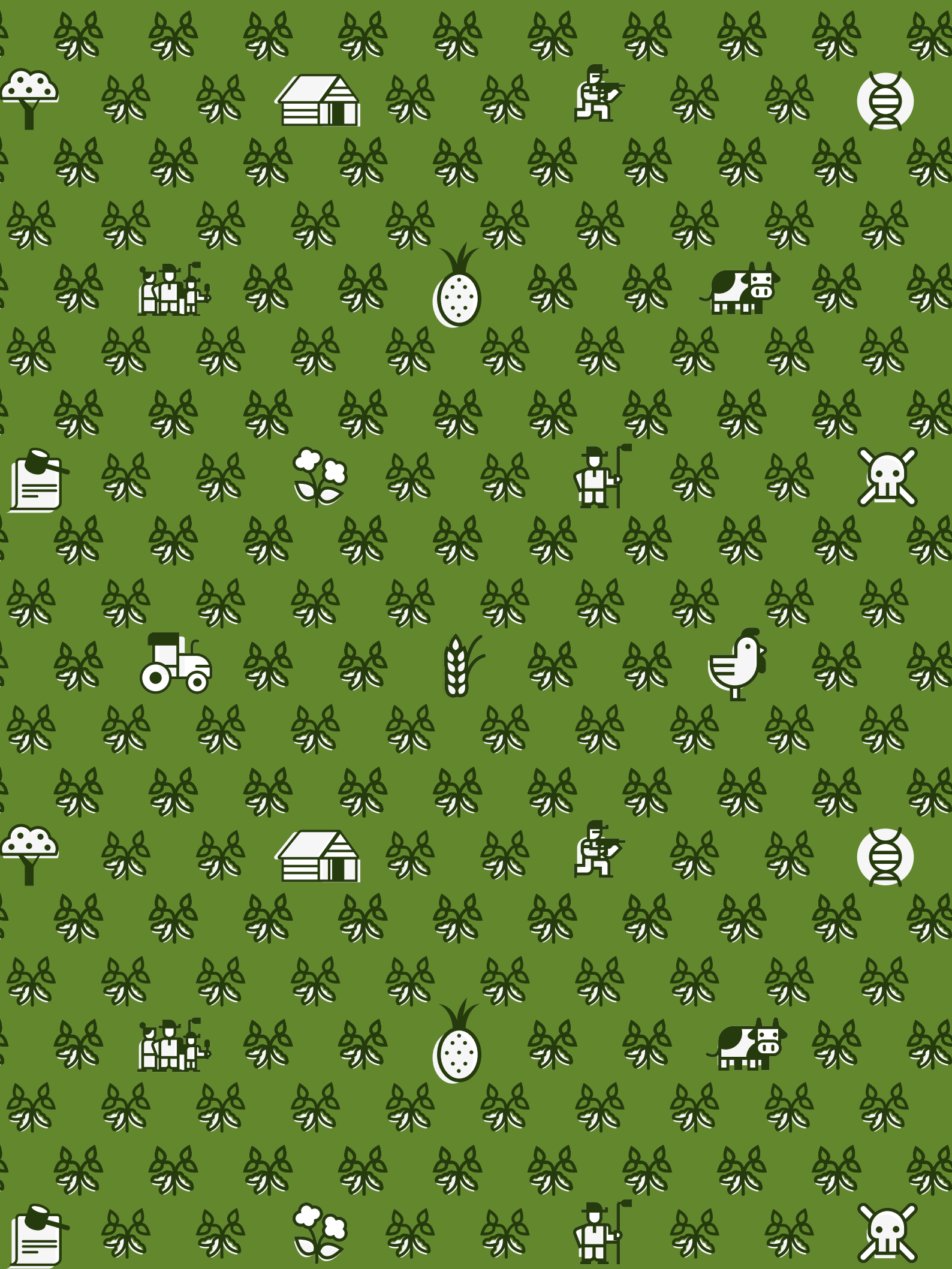
CON LA SOJA AL CUELLO 2024

INFORME SOBRE
AGRONEGOCIOS
EN PARAGUAY

Marielle Palau, Coordinadora

Guillermo Achucarro | Leticia Arrúa | Mirta Barreto | Elizabeth Bravo | Cristina Coronel
Daniel H. García | Lis García | Víctor Imas | Abel Irala | Regina Kretschmer | Miguel Lo Bianco
Maximiliano Manzoni | Guillermo Ortega | Marielle Palau | Guidahí Parrilla | Milena Pereira Fukuoka
Guillermo Sequera | María José Venancio | Sara Seux | Sarah Zevaco

BASE  IS



CON LA SOJA AL CUELLO 2024

Marielle Palau | Coordinadora

Guillermo Achucarro | Leticia Arrúa | Mirta Barreto | Elizabeth Bravo | Cristina Coronel
Daniel H. García | Lis García | Víctor Imas | Abel Irala | Regina Kretschmer | Miguel Lo Bianco
Maximiliano Manzoni | Guillermo Ortega | Marielle Palau | Guidahí Parrilla | Milena Pereira Fukuoka
Guillermo Sequera | María José Venancio | Sara Seux | Sarah Zevaco

Con la soja al cuello 2024

Informe sobre Agronegocios en Paraguay

COORDINADORA Marielle Palau

AUTORES

Guillermo Achucarro, Leticia Arrúa,
Mirta Barreto, Elizabeth Bravo,
Cristina Coronel, Daniel H. García,
Lis García, Víctor Imas, Abel Irala, Regina Kretschmer,
Miguel Lo Bianco, Maximiliano Manzoni,
Guillermo Ortega, Marielle Palau,
Guidahí Parrilla, Milena Pereira Fukuoka,
Guillermo Sequera, María José Venancio,
Sara Seux y Sarah Zevaco.



Morelos 1546
Tel. +595 972 520 333
baseis@baseis.org.py
www.baseis.org.py
Asunción, Paraguay

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo solidario de:








Con la soja al cuello. Informe sobre Agronegocios 2024
Asunción, BASE-IS, Octubre 2024

Proyecto gráfico: Fábrica Memética
Juan Heilborn, Guadalupe Lobo,
Willyam Matsumoto

Impresión: Arandurá

ISBN: 978-99989-59-09-5

-  Copyleft.
-  Esta edición se realiza bajo la licencia de uso creativo compartido o Creative Commons. Está permitida la copia, distribución, exhibición y utilización de la obra bajo las siguientes condiciones:
-  Atribución: se debe mencionar la fuente (título de la obra, autor, editorial, año).
-  No comercial: se permite la utilización de esta obra con fines no comerciales.
-  Mantener estas condiciones para obras derivadas: Solo está autorizado el uso parcial o alterado de esta obra para la creación de obras derivadas siempre que estas condiciones de licencia se mantengan para la obra resultante.

Este material es de distribución libre y gratuita.

Las opiniones vertidas en esta publicación no necesariamente reflejan la posición de los editores, y son de exclusiva responsabilidad de sus autores y autoras.

CONTENIDO

- 8 **PRESENTACIÓN**
Marielle Palau
- 10 **AGRONEGOCIOS: 10 AÑOS DE AVANCE Y PROFUNDIZACIÓN A COSTA DE LA CALIDAD DE VIDA**
Marielle Palau
- 20 **CONCENTRACIÓN Y ACAPARAMIENTO CON AGENDA DE MEDIO AMBIENTE**
Regina Kretschmer
- 24 **LA AGRICULTURA CAMPESINA VA DESAPARECIENDO DE LAS ESTADÍSTICAS**
Guillermo Ortega
- 28 **CORPORACIONES DEL AGRONEGOCIO, PRIVATIZACIÓN DE SEMILLAS Y OTROS ORGANISMOS VIVOS**
Lis García
- 40 **LAS SEMILLAS BAJO AMENAZA CORPORATIVA**
Lis García
- 48 **AGROTÓXICOS, NUEVAS PATENTES Y LA MERCANTILIZACIÓN DE SERES VIVOS**
Leticia Arrúa
- 52 **LA AMPLIACIÓN DEL TRIÁNGULO DEL LITIO AL CHACO PARAGUAYO**
Maximiliano Manzoni y Sara Seux
- 56 **EL AGRO PARAGUAYO EN LOS NEGOCIOS UE-MERCOSUR, TRADICIONALISMO VS. MODERNIDAD**
Lis García y Sarah Zevaco
- 62 **LA AGRICULTURA FAMILIAR Y HAMBRE CERO EN LAS ESCUELAS**
Milena Pereira Fukuoka
- 66 **OBRA EMBLEMÁTICAS DEL EXTRACTIVISMO, OTRA FORMA DE SAQUEO TERRITORIAL**
Abel Irala
- 68 **INICIATIVAS PARLAMENTARIAS EN LA AGRICULTURA CAMPESINA**
Mirta Barreto
- 72 **EL TRIGO HB4 VIOLENTA DERECHOS HUMANOS Y DE LA NATURALEZA**
Elizabeth Bravo
- 76 **LAS EMPRESAS DEL AGRONEGOCIO COMO RESPONSABLES DE VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS EN AMÉRICA LATINA.**
María José Venancio
- 80 **DESAFÍOS DE CÓMO ENTENDER EL CÁNCER Y SUS CAUSAS EN PARAGUAY**
Guillermo Sequera
- 84 **ESCALADA INFLACIONARIA, IMPORTACIÓN Y ABANDONO EN LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA E INDÍGENA**
Victor Imas
- 90 **ESCUELAS, COMUNIDADES Y DERECHOS HUMANOS**
Miguel Lo Bianco
- 94 **SITUACIÓN DE LAS CUENCAS HÍDRICAS EN ZONAS RURALES**
Lic. Geól. Daniel H. García
- 98 **DESCARBONIZACIÓN EN EL PARAGUAY DE HOY. UNA MIRADA HACIA LA COP 29**
Guillermo Achucarro
- 102 **FUERZAS REPRESIVAS PRIVADAS Y ESTATALES CONTRA CAMPESINOS E INDÍGENAS**
Abel Irala
- 106 **ESTRATEGIAS DE RESISTENCIA CAMPESINA FRENTE A LA EXPANSIÓN DEL AGRONEGOCIO EN PARAGUAY**
Guidahí Parrilla
- 110 **EXPERIENCIAS DE SOBERANÍA ALIMENTARIA EN COMUNIDADES DE CONCEPCIÓN**
Cristina Coronel Ovelar

LAS EMPRESAS DEL AGRONEGOCIO COMO RESPONSABLES DE VIOLACIONES A LOS DERECHOS HUMANOS EN AMÉRICA LATINA

María José Venancio

CENTRO DE ESTUDIOS, LEGALES Y SOCIALES-ARGENTINA¹

Desde mediados de la década del 90, la región del cono sur de América Latina experimentó un crecimiento acelerado de la agricultura transgénica y especialmente del cultivo de la soja. El puntapié de este proceso podemos ubicarlo a principios de la década de 1990, cuando Monsanto (hoy Bayer-Monsanto) desarrolló el evento transgénico conocido como soja “RR1” resistente al glifosato. Argentina fue el primer país en autorizar su comercialización en 1996, seguido poco después por Brasil en 1998, Paraguay en 2001 y por último, Bolivia en 2005. A partir de entonces, comenzaron a darse una serie de fenómenos que transformaron la configuración del territorio: corrimiento de la frontera agrícola, altos niveles de concentración de la tierra, proliferación de cultivos de semillas de soja transgénica y uso intensivo de pesticidas tóxicos².

En paralelo, las comunidades indígenas, rurales y semi rurales que viven en zonas afectadas por este proceso, denuncian graves impactos sobre los derechos humanos y el medio ambiente: destrucción de ecosistemas, aumento de los niveles de violencia para desalojar a las comunidades de sus tierras, graves afectaciones a la salud y violaciones al derecho a la alimentación y soberanía alimentaria. En este contexto, las empresas que promovieron esta transformación estructural no tuvieron ninguna política institucional para prevenir y combatir las violaciones a los derechos humanos y los daños al medio ambiente que el uso de sus productos provocaba. Paralelamente, la debilidad o inexistencia de políticas de control estatal propició la profundización de la vulneración a las comunidades.

¹ <https://www.cels.org.ar/>

² Parlamento Europeo 2021 “El uso de pesticidas en los países en desarrollo y su impacto en la salud y el derecho a la alimentación”, enero. <https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/219887/Pesticides%20health%20and%20food.pdf>; Valeria Saccone, “América Latina, un continente infestado por los pesticidas”, *esglobal*, 3 de enero de 2018, <https://www.esglobal.org/americalatina-continente-infestado-los-pesticidas/>; BBC, “Las empresas que ganan millones vendiendo pesticidas peligrosos al mundo en desarrollo”, *BBC News Mundo*, 20 de febrero de 2020, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-51575375>; Claudio Mazzeo, “Pesticidas prohibidos persisten en aguas, suelos y fauna sudamericana”, *SciDevNet*, 7 de abril de 2020, <https://www.scidev.net/america-latina/news/pesticidas-prohibidos-persisten-en-aguas-suelos-y-fauna-sudamericana/>; Verzeñassi, D. et al, “Cancer incidence and death rates in Argentine rural towns surrounded by pesticide-treated agricultural land”, *Clinical Epidemiology and Global Health* 20, marzo-abril de 2023.

UN MARCO NORMATIVO QUE REGULE LA RESPONSABILIDAD DE LAS EMPRESAS EN MATERIA DE DERECHOS HUMANOS

La responsabilidad empresarial respecto al derecho internacional de los derechos humanos está en debate en los sistemas de protección desde hace años. Y ya existen documentos institucionales de 'derecho internacional de los derechos humanos' que reconocen que las empresas también deben cumplir con este marco normativo. Entre ellos, los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, adoptados en el año 2011³, y la jurisprudencia de la CIDH desde el Caso de los Buzos Miskitos (Lemoth Morris y otros) vs. Honduras, del 2021⁴. Además, existen algunos fueros transnacionales en los que es posible plantear peticiones o quejas para que las empresas adopten prácticas respetuosas de los derechos humanos y el medio ambiente. Este es el caso de la OCDE, organismo transnacional compuesto por más de 38 Estados, que ha dictado una normativa específica sobre derechos humanos que deben respetar las empresas multinacionales vinculadas a esos Estados. Esta normativa que lleva el nombre de *Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales sobre la Conducta Empresarial Responsable*, no está siendo respetada por Bayer, por ejemplo al no realizar una identificación y evaluación eficaz de los impactos negativos potenciales y reales sobre los derechos humanos y el medio ambiente en los cuatro países; esta empresa tampoco pone a disposición del público, información clara, completa y comparable con un nivel suficiente de detalle, sobre los impactos adversos reales y potenciales identificados a través de su proceso de evaluación de riesgos, entre otras obligaciones que prevén las directrices.

En este marco, un grupo de organizaciones de Argentina, Bolivia, Brasil y Paraguay,⁵ y dos organizaciones alemanas, presentaron una queja contra Bayer-Monsanto ante la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE-, sobre los "*Impactos de las semillas de soja modificada genéticamente y los pesticidas a base de glifosato de Bayer AG sobre los derechos humanos y el medio ambiente en Argentina, Bolivia, Brasil y Paraguay*" en la que denunciaron que la empresa no cumple con las Líneas Directrices⁶, ya que no dispone de una política adecuada en materia de derechos humanos y medio ambiente. La queja se basa en un proceso de investigación a partir del cual se han documentado casos específicos que muestran las consecuencias negativas sobre los derechos humanos y el medio ambiente, por la utilización de los productos de Bayer Monsanto, particularmente del glifosato. Por eso, en la queja solicitaron a la empresa que adopte políticas de debida diligencia -respetuosas de los derechos humanos y el medio ambiente- para la comercialización y uso de sus semillas y agroquímicos considerando el contexto de América Latina.

La investigación recopiló información sobre la participación de Bayer Monsanto en el mercado de semillas y agrotóxicos en cada país, y realizó un mapeo de las comunidades rurales y urbanas afectadas por las plantaciones y fumigaciones. Luego se eligieron casos emblemáticos como ejemplos concretos de las diversas afectaciones del uso de estos productos en la salud, el ambiente y el acceso a la tierra. A continuación, presentamos brevemente algunos de los principales hallazgos de la investigación.

3 https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_sp.pdf

4 https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_432_esp.pdf.

5 Base IS (Paraguay), CELS (Argentina), Fundación Tierra (Bolivia) y Tierra de Derechos (Brasil).

6 OCDE/FAO, OECD-FAO Guidance for Responsible Agricultural Supply Chains, 2016, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264251052-en>. Y OCDE/FAO, OECD-FAO Business Handbook on Deforestation and Due Diligence in Agricultural Supply Chains, 2023, <https://doi.org/10.1787/cod4bca7-en>.

LOS CASOS PRESENTADOS

Argentina es el país que más glifosato consume por persona en el mundo y el cultivo de soja ocupa actualmente casi la mitad de la superficie sembrada del país⁷. La ciudad de Pergamino, ubicada en la provincia de Buenos Aires, representa un caso ejemplar de los impactos negativos en la salud y el medio ambiente asociados con el cultivo de soja transgénica y el uso de glifosato. Los vecinos que viven en barrios urbanos colindantes a los campos de soja, han sufrido intoxicaciones severas que derivaron en problemas graves de salud, incluso la muerte. El caso de Sabrina Ortiz resulta emblemático, ya que luego de sufrir derrames cerebrales y perder un embarazo, inició una causa penal en contra de los aplicadores de glifosato que realizaban tareas de fumigación en un campo frente a su casa. En ese proceso judicial iniciado por Sabrina, se secuestraron en los galpones de los aplicadores, bidones de la marca de glifosato comercializada por Bayer Monsanto. Como parte del caso judicial en curso, se realizaron estudios de orina a Sabrina y a sus dos hijos y se hallaron altos porcentajes de glifosato. En la misma causa, el INTA confirmó la contaminación de las aguas e indicó que el agua de la zona no es apta para el consumo humano; a consecuencia de esto el Juzgado Federal ordenó al municipio la entrega de bidones de agua potable a los vecinos de los barrios afectados por las fumigaciones⁸. Otros vecinos han sufrido graves impactos en su salud tras las fumigaciones en la zona. Por ejemplo, María Florencia Morales, que falleció en mayo de 2023 tras padecer cáncer de mama. Florencia había denunciado las consecuencias de la exposición a las fumigaciones⁹.

Varios estudios han informado sobre los impactos del uso de glifosato en la salud y el medio ambiente, en la provincia de Buenos Aires y en toda la Argentina¹⁰. Un informe realizado por la Sociedad Argentina de Pediatría en 2021 reunió los principales efectos sobre la salud de los niños debido al uso de agroquímicos, como el glifosato. El informe concluía que los productos utilizados en los campos argentinos (como el glifosato) causan graves daños a la salud de niños y niñas¹¹.

En los casos de **Bolivia y Brasil**, los cultivos de soja han avanzado hasta cercanías de las comunidades indígenas que habitan desde siempre en las zonas ahora sojeras. Esto ha afectado su seguridad y soberanía alimentaria, al provocar la desaparición de los sistemas agrícolas tradicionales indígenas¹², y la desaparición de especies animales y vegetales. Debido a la expansión del cultivo de soja transgénica, están permanentemente expuestos al despojo de tierras, a la deforestación y al uso de pesticidas, y por ello denuncian la contaminación del aire, del suelo y del agua. En Bolivia, la pérdida de bosques aumentó con la aprobación de la soja RR en 2005, debido a la expansión del cultivo de soja RR. Solo en el Departamento de Santa Cruz, entre 2011 y 2022 se desmontaron 2,4 millones de hectáreas. Se entrevistó a comunidades indígenas del municipio de San José de Chiquitos y pequeños productores de soja de los municipios de San Julián y Cuatro Cañadas que confirmaron los impactos negativos. En Brasil, tres comunidades indígenas Ava-Guaraní: Y'Hovy, Pohã Renda y Ocoy han denunciado numerosos casos de intoxicaciones luego de las fumigaciones y la falta de atención médica adecuada. Respecto al agua en la zona afectada por soja, un estudio publicado en 2022 concluyó que los niveles de glifosato/AMPA detectados, estaban por encima de los límites permitidos en Brasil¹³.

7 Instituto Nacional de Estadística y Censos, ed., *Censo Nacional Agropecuario 2018: resultados definitivos*, abril de 2021 Buenos Aires, Argentina

8 Ver en <https://infomiba.com.ar/nota/21893/pergamino--la-municipalidad-debera-entregar-agua-potable-a-los-vecinos/>

9 La Vaca, "Murió Florencia Morales, una de las vecinas de Pergamino enferma de cáncer que denunciaba los agrotóxicos", 5 de mayo de 2023, <https://lavaca.org/notas/pergamino-cancer-agrotoxicos-florencia-morales-muerte/>.

10 Martín Craziano et al., "Reversibility of Glyphosate Sorption in Pampean Loess-Derived Soil Profiles of Central Argentina", *Chemosphere* 312, enero de 2023, <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2022.137143>; Damián Verzeñassi y Alejandro Vallini, "Transformaciones en los modos de enfermar y morir en la Región Agroindustrial de Argentina", 2019, https://www.researchgate.net/publication/337566832_Transformaciones_en_los_modos_de_enfermar_y_morir_en_la_region_agroindustrial_de_Argentina; A. E. Ronco et al., "Water Quality of the Main Tributaries of the Paraná Basin: Glyphosate and AMPA in Surface Water and Bottom Sediments", *Environmental Monitoring and Assessment* 188, 9 de julio de 2016, <https://doi.org/10.1007/s10661-016-5467-0>, 458; María Inés Aiuto, "Pueblos Fumigados: Informe sobre la problemática del uso de plaguicidas en las principales provincias sojeras de la Argentina", enero de 2009, https://prensarural.org/spip/IMG/pdf/Pueblos_Fumigados.pdf; Medardo Ávila Vazquez y Carlos Nota, "Informe 1º Encuentro Nacional de Médicos de Pueblos Fumigados", agosto de 2010, <https://reduas.com.ar/wp-content/uploads/2011/04/informemedicospueblos-fumigados.pdf>

11 Sociedad Argentina de Pediatría, "Efecto de Los Agrotóxicos En La Salud Infantil", junio de 2021 https://www.sap.org.ar/uploads/archivos/general/files_efectos-agrotoxicos-07-21_1625686827.pdf

12 Fundación Tierra, mayo 2021 "Despojo de tierras de comunidades por el agronegocio boliviano" <https://tierra.org/index.php/publicacion/documentos-de-trabajo/220-despojo-de-tierras-de-comunidades-por-el-agronegocioboliviano>

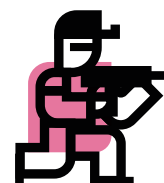
13 Carolina Panis et al., "Widespread pesticide contamination of drinking water and impact on cancer risk in Brazil", *Environment Journal* 165, 2022.

En el caso de **Paraguay**, el cultivo de soja en el país se ha producido principalmente en tierras indígenas y campesinas, como son las Colonias Yerutí Ñu¹⁴ e Yvypé¹⁵. Esto ha provocado la expulsión creciente de estas poblaciones de sus territorios¹⁶. Además, los habitantes han denunciado que los sojeros no cumplen con la legislación que establece las distancias mínimas de aplicación de los agrotóxicos, lo que genera problemas de salud. El derecho al agua de las comunidades, también se ve afectado ya que es utilizada por los productores para cargar sus fumigadoras y mezclar pesticidas. De esta manera, se ha demostrado que contiene niveles significativos de glifosato¹⁷. Las fumigaciones también afectan al derecho a la alimentación y soberanía alimentaria ya que las familias campesinas e indígenas no pueden cultivar sus alimentos, por la contaminación y la pérdida de calidad del suelo para sembrar.

LO QUE SIGUE

Nuestro principal objetivo con esta acción es aportar a la visibilización de las vulneraciones a los derechos humanos y al medio ambiente, que ocasiona el cultivo a gran escala de soja genéticamente modificada y el uso de glifosato en la región. Además, demostrar la responsabilidad de la empresa Bayer Monsanto en relación con dichas afectaciones y lograr que modifiquen sus prácticas empresariales. Cualquier actividad productiva debe desarrollarse respetando los derechos humanos y el medio ambiente.

Al momento de la redacción de este artículo, la presentación ante la OCDE aún se encuentra en etapa de estudio para ser admitida. En caso de que así lo sea, Bayer Monsanto deberá determinar si acepta entrar en una instancia de mediación con las partes afectadas. Las organizaciones esperan que Bayer Monsanto responda a la denuncia y participe activamente en la resolución de los problemas.



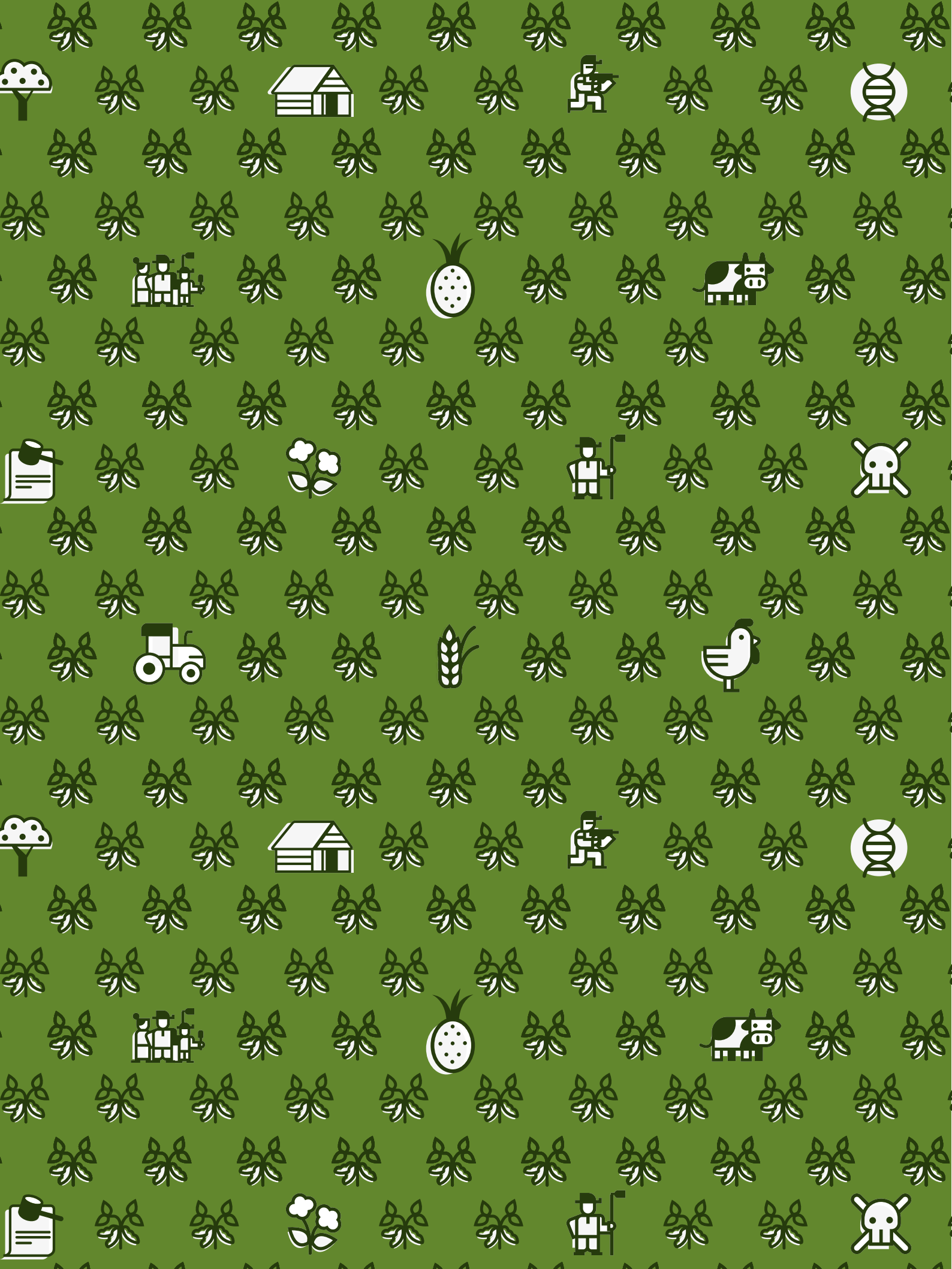
EN PARALELO, LAS COMUNIDADES INDÍGENAS, RURALES Y SEMI RURALES QUE VIVEN EN ZONAS AFECTADAS POR ESTE PROCESO, DENUNCIAN GRAVES IMPACTOS SOBRE LOS DERECHOS HUMANOS Y EL MEDIO AMBIENTE: DESTRUCCIÓN DE ECOSISTEMAS, AUMENTO DE LOS NIVELES DE VIOLENCIA PARA DESALOJAR A LAS COMUNIDADES DE SUS TIERRAS, GRAVES AFECTACIONES A LA SALUD Y VIOLACIONES AL DERECHO A LA ALIMENTACIÓN Y SOBERANÍA ALIMENTARIA.

14 Está ubicada en el este de Paraguay en el distrito de Curuguaty, a unos 212 kilómetros de la capital, Asunción

15 Está ubicada en la región noreste de Paraguay, en el distrito de Lima, Departamento de San Pedro, a unos 245 kilómetros de la capital.

16 Leticia Arrúa et al. "Radiografía del agronegocio sojero" Asunción: BASE IS/RLS/CCFD

17 Rosas Villarrubia, Ingrid Yanina "Análisis del sistema de producción agro biotecnológico del cultivo de soja en Argentina y Paraguay" *Revista sobre Estudios e Investigaciones del Saber Académico*, 2018.



Desde hace 10 años, este informe monitorea la dinámica y el impacto del Agronegocio en el país. En este tiempo se constató la expansión de este modelo sobre territorios campesinos e indígenas con un agresivo y rápido avance en el Chaco paraguayo. En la última década se aprobaron 43 de los 61 eventos transgénicos liberados en el país y se duplicó la importación de agrotóxicos, sin haberse duplicado el área de cultivo.

Esta forma de producir, impuesta por los intereses de las corporaciones agroalimentarias y garantizada por el Estado, es social y ambientalmente insostenible. Urge avanzar hacia formas de producir que se orienten a satisfacer las necesidades de la población, caminen hacia la soberanía alimentaria mejorando la calidad de vida y respeten el medio ambiente.



CON EL APOYO DE

La gente cambia el mundo
Diakonia

CCFD
TERRE SOLIDAIRE
Soyons les forces du changement

MISEREOR
• IHR HILFSWERK